### SINGULARIDADES

13.1. Nos interesan las singularidades aisladas de las funciones holomorfas. Es útil también considerar anillos

$$A_{R_1,R_2}(z_0) = \{z \colon R_1 < |z - z_0| < R_2\}.$$

para luego tomar el caso particular  $R_1 = 0$  (o tomar el límite  $R_1 \to 0$ ).

#### SERIES DE LAURENT

13.2. Sea f holomorfa en  $A_{R_1,R_2}(0)$ . Para cualquier  $z \in A_{R_1,R_2}(0)$  podemos tomar  $r_1,r_2$  tales que  $R_1 < r_1 < |z| < r_2 < R_2$ , así

$$z \in \overline{A_{r_1,r_2}(0)} \subseteq A_{R_1,R_2}(0).$$

La frontera  $\partial A_{r_1,r_2}(0)$  se forma de dos circunferencias; se pueden juntar con un par de segmentos radiales cercanos, para obtener una curva cerrada que es es homotópica a una circunferencia pequeña  $\partial B_{\epsilon}(z)$  en  $A_{R_1,R_2}(0) - \{z\}$ . Por la Fórmula Integral de Cauchy,

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B_{r_2}(0)} \frac{f(w)}{w - z} dw - \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B_{r_1}(0)} \frac{f(w)}{w - z} dw$$
$$= f^+(z) + f^-(z).$$

(Si f fuera holomorfa en todo  $B_{R_2}(0)$ , entonces tendríamos  $f^-=0$  mientras  $f^+=f$ .) Expansión en series:

$$2\pi i f^{+}(z) = \int_{\partial B_{r_{2}}(0)} \frac{f(w)}{w - z} dw \stackrel{|w| \ge |z|}{=} \int_{\partial B_{r_{2}}(0)} \frac{f(w)}{w} \frac{1}{1 - \frac{z}{w}} dw$$
$$= \int_{\partial B_{r_{2}}(0)} f(w) \sum_{0}^{\infty} \frac{z^{k}}{w^{k+1}} dw \stackrel{\text{unif}}{=} \sum_{0}^{\infty} \left( \int_{\partial B_{r_{2}}(0)} \frac{f(w) dw}{w^{k+1}} \right) z^{k};$$

$$2\pi i f^{-}(z) = -\int_{\partial B_{r_{1}}(0)} \frac{f(w)}{w - z} dw \stackrel{|w| \leq |z|}{=} \int_{\partial B_{r_{1}}(0)} \frac{f(w)}{z} \frac{1}{1 - \frac{w}{z}} dw$$
$$= \int_{\partial B_{r_{1}}(0)} f(w) \sum_{0}^{\infty} \frac{w^{k}}{z^{k+1}} dw \stackrel{\text{unif}}{=} \sum_{0}^{\infty} \left( \int_{\partial B_{r_{1}}(0)} f(w) w^{k} \right) \frac{1}{z^{k+1}}.$$

Por eso definimos

$$a_k = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B_r(0)} \frac{f(w)}{w^{k+1}} dw$$

para todo  $k \in \mathbb{Z}$  (el valor preciso de r no importa). Entonces

$$f^{+}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k z^k, \quad f^{-}(z) = \sum_{k=-\infty}^{-1} a_k z^k$$

Se verifica que para  $k \geq 0$ ,  $|a_k| \leq C/R_2^k$ , mientras que para k < 0,  $|a_{-k}| \leq C/R_1^k$ . Así  $\sum_0^\infty a_k z^k$  converge para  $|z| < R_2$ , y  $\sum_1^\infty a_k t^k$  converge para  $|t| < R_1$ . Nótemos que  $\sum_{-\infty}^{-1} a_k z^k$  es una serie de potencias aplicada a 1/z y por tanto converge para  $|z| > R_1$ .

<u>Proposición.</u> Si f es holomorfa en  $A_{R_1,R_2}(z_0)$ , entonces existen coeficientes  $a_k \in \mathbb{C}$  tales que  $f(z) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k (z-z_0)^k$  para todo  $z \in A_{R_1,R_2}(z_0)$ .

Esta serie se llama la serie de Laurent para f centrada en el punto  $z_0$  (o más precisamente, en el anillo  $A_{R_1,R_2}(z_0)$ ).

#### SINGULARIDADES REMOVIBLES

13.3. Sea f holomorfa en  $A_{0,r}(z_0) = B_r(z_0) - \{z_0\}$ . Entonces tenemos para 0 < r' < r,

$$\left| \int_{\partial B_{r'}(z_0)} f(z) \, dz \right| = \left| \int_{\partial B_{\epsilon}(z_0)} f(z) \, dz \right| \le (2\pi\epsilon) \sup_{|z-z_0|=\epsilon} |f|$$

cuando  $0 < \epsilon < r'$ . Este sup podría tender al  $\infty$  cuando  $\epsilon \to 0$ . Para evitarlo, podremos agregar una hipótesis como  $|f| \leq M$ . Con esto

$$\int_{\partial B_{r'}(z_0)} f(z) \, dz = 0$$

para todo r', i.e., el residuo es cero. Como consecuencia,  $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$  para curvas cerradas  $\gamma \subseteq B_r(z_0)$  (aún sin las hipótesis del T. de Cauchy). De esto podemos definir  $F(z) = \int_{\gamma_z} f(w) dw$  y obtener F' = f. Esto nos permite definir una función  $\tilde{f}$  en todo  $B_r(z_0)$  mediante

$$\tilde{f}(z) = \begin{cases} f(z), & z \neq z_0, \\ F'(z_0), & z = z_0, \end{cases}$$

que es holomorfa y extiende f, es decir,  $\tilde{f}|_{A_{0,r}(z_0)}=f$ .

<u>Teorema.</u> (de Riemann sobre las Singularidades Removibles) Sea f holomorfa en  $A_{0,r}(z_0)$ . Supóngase que  $|z-z_0||f(z)| \to 0$  cuando  $z \to z_0$  (es decir,  $f(z) = o(\frac{1}{|z-z_0|})$ ). Entonces la singularidad de f en  $z_0$  es removible. (Es decir, f es restricción de una función holomorfa en  $B_r(z_0)$ .)

La demostración de arriba requería completar unas tecnicalidades para asegurar que F realmente está definida en  $z_0$ .

<u>Demostración.</u> (2) Mostrar, con un sencillo estimado, que para  $k \ge 0$ , se tiene  $\oint f(z)(z-z_0)^k dz = 0$ . Entonces la serie de Laurent  $\sum_{-\infty}^{\infty} a_k(z-z_0)^k$  tiene  $a_k = 0$  para k < 0, o sea  $f = f^+$ .  $\square$  <u>Demostración.</u> (3) Sea

$$g(z) = \begin{cases} (z - z_0)f(z), & z \neq z_0, \\ 0, & z = z_0. \end{cases}$$

Entonces g es continua, y con bastante trabajo, se demuestra que  $\int_{\gamma} g \, dz = 0$ . Luego por el Teorema de Morera g es holomorfa, se puede expresar  $g(z) = \sum_{1}^{\infty} b_k (z - z_0)^k$ . Así  $f(z) = \sum_{0}^{\infty} b_{k+1} (z - z_0)^k$  y f tiene una extensión holomorfa,  $f(z_0) = b_1 = g'(z_0)$ .

Demostración. (4) Sea

$$g(z) = \begin{cases} (z - z_0)^2 f(z), & z \neq z_0, \\ 0, & z = z_0. \end{cases}$$

Entonces

$$\frac{g(z) - g(z_0)}{z - z_0} = (z - z_0)f(z) \to 0$$

cuando  $z \to z_0$ . Por lo tanto  $g'(z_0)$  existe. Por el Teorema de Goursat, g es holomorfa en  $B_r(z_0)$ , con  $g(z_0) = g'(z_0) = 0$ . Se puede expresar  $g(z) = \sum_{0}^{\infty} b_k (z - z_0)^k$ . Así  $f(z) = \sum_{0}^{\infty} b_{k+2} (z - z_0)^k$  y f tiene una extensión holomorfa,  $f(z_0) = b_2 = (1/2)g''(z_0)$ .

<u>Ejemplo.</u> Habiendo demostrado de alguna manera que  $\frac{\operatorname{sen} z}{z} \to 1$  cuando  $z \to 0$ , sabemos que la singularidad en z = 0 es removible.

13.4. El Teorema de las Singularidades Removibles generalmente se usa con un hipótesis más fuerte, "si f es acotada cerca de  $z_0$ , entonces  $z_0$  es una singularidad removible" o aún más fuerte, "si f tiene un límite en  $z_0$ , entonces  $z_0$  es una singularidad removible".

#### FUNCIONES MEROMORFAS

13.5. Definición. Una singularidad aislada  $z_0$  de una función holomorfa f se llama un polo de f si  $|f(z)| \to \infty$  cuando  $z \to z_0$ . Se dice que f es meromorfa en el dominio D si existe un subconjunto  $E \subseteq D$  de puntos aislados de D tal que f es holomorfa en D - E y f tiene un polo en cada punto de E. ("Todas las singularidades de f son polos (o removibles).") Cuando f es un polo de f se escribe  $f(f) = \infty$ . (Con esto, se considera que f está "definida" en todos los puntos de f f .)

Ejemplo. Para  $z_n = i/n$ , tenemos  $|e^{1/z_n}| = 1 \nrightarrow \infty$ . Por lo tanto  $f(z) = e^{1/z}$  no tiene un polo en z = 0. Eso a pesar del hecho de que para  $z'_n = 1/n$ , se tenga  $|f(z'_n)| \to \infty$ .

13.6. <u>Definición.</u> La <u>esfera de Riemann</u> es el conjunto  $\widehat{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ . Una <u>vecindad</u> en  $\widehat{\mathbb{C}}$  del punto  $\infty$  es cualquier conjunto que contenga un conjunto de la forma  $\{\infty\} \cup \{z \in \mathbb{C} : |z| > R\}$ . Decimos que  $z_n \to \infty$  cuando  $n \to \infty$  cuando  $(\forall R > 0)(\exists N)(\forall n \ge N) |z_n| > R$  ó  $z_n = \infty$ .

<u>Ejemplo.</u> Sea  $ad - bc \neq 0$ . Entonces la funcion  $f(z) = \frac{az + b}{cz + d}$  es un homeomorfismo de  $\widehat{\mathbb{C}}$  a  $\widehat{\mathbb{C}}$ .

13.7. <u>Definición.</u> Sea D un dominio en  $\widehat{\mathbb{C}}$ . Sea  $\infty \in D$ . Decimos que f es <u>holomorfa</u> en  $\infty$  si la función  $t \mapsto f(1/t)$  es holomorfa en una vecindad t = 0. Similar para "meromorfa" en lugar de "holomorfa".

Proposición.  $\widehat{\mathbb{C}}$  es compacto.

13.8. Cuando f tiene un polo en  $z_0$ , su recíproco 1/f tiende a cero en  $z_0$ . Por el Teorema de Riemann, 1/f tiene una singularidad removible en  $z_0$ , y vale cero ahí.

<u>Definición.</u> El <u>orden</u> de un polo  $z_0$  de f es el orden del cero de 1/f en  $z_0$ .

El orden del polo puede calcularse como

mín $\{m: (z-z_0)^m f(z) \text{ tiene una singularidad removible en } z_0\}.$ 

<u>Proposición</u>. La serie de Laurent en un polo de una función meromorfa tiene un número finito de coeficientes no-cero con índice negativo:

$$f(z) = \sum_{k=-m}^{\infty} a_k (z - z_0)^k$$

donde m es el orden del polo de f en  $z_0$ .

Proposición. Sea  $z_0$  un polo de f de orden m. Entonces hay una vecindad V de  $z_0$  tal que f es m-a-1 en  $V \setminus \{z_0\}$ . Para cada  $w_0$  con  $w_0 > R$  (grande) hay exactamente m soluciones de la ecuación  $f(z) = w_0$  en  $V \setminus \{z_0\}$ .

(Esto se obtiene de las propiedades correspondientes de 1/f.)

Nota. Los polos de una función meromorfa son puntos aislados.

### SINGULARIDADES ESENCIALES

13.9. <u>Definición.</u> Una singularidad aislada de una función holomorfa se llama una <u>singularidad esencial</u> cuando no es removible y no es un polo.

Removible	Polo	Esencial
$\infty$	$\infty$	$\infty$
$\sum$	$\sum$	$\sum$
0	$\frac{2}{-N}$	$-\infty$
tiene límite en $\mathbb C$	$limite=\infty$	ni límite, ni acotada

13.10. Teorema. (Casorati-Weierstrass) Sea  $z_0$  una singularidad esencial de la función holomorfa f. Sea  $c \in \mathbb{C}$  arbitrario. Entonces cada vecindad de  $z_0$  contiene una sucesión cuya imagen bajo f converge a c. (La imagen de toda vecindad perforada de una singularidad esencial es densa en  $\mathbb{C}$ .)

Un resultado más fuerte:

<u>Teorema.</u> (grande de Picard) Sea  $z_0$  una singularidad esencial de la función holomorfa f. Entonces

$$(\exists a) \ (\forall c \in \mathbb{C} - \{a\}) \ (\forall r > 0) \ (\exists z \in A_{0,r}(z_0)) \ f(z) = c.$$
  
Demostración. (se omite)

# Variable compleja #14

### RESIDUOS

14.1. Recordemos que

$$\operatorname{Res}_{z_0} f = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B_r(z_0)} f(w) \, dw = a_{-1}$$

donde  $f(z) = \sum_{-\infty}^{\infty} a_k (z - z_0)^k$ .

Nota. Si  $z_0$  es una singularidad removible de f, entonces  $\mathrm{Res}_{z_0}f=0$ , pero ¡no recíprocamente!

14.2. Proposición. Sea f con un polo de orden 1 en  $z_0$ . Entonces

$$\operatorname{Res}_{z_0} f = \lim_{z \to z_0} (z - z_0) f(z).$$

Ejemplo. 
$$\operatorname{Res}_{z=z_0} \frac{g(z)}{z-z_0} = g(z_0)$$
 si  $g$  es holomorfa.

Ejemplo. Sea  $a \neq 0$ ,

$$\operatorname{Res}_{a} \frac{1}{z^{2} - a^{2}} = \operatorname{Res}_{a} \frac{1}{(z - a)(z + a)} = \frac{1}{2a};$$

$$\operatorname{Res}_{a} \frac{1}{z^{3} - a^{3}} = \operatorname{Res}_{a} \frac{1}{(z - a)(z^{2} + az + a^{2})} = \frac{1}{3a^{2}};$$

$$\operatorname{Res}_{a} \frac{1}{z^{4} - a^{4}} = \operatorname{Res}_{a} \frac{1}{(z - a)(z + a)(z^{2} + a^{2})} = \frac{1}{4a^{3}};$$

$$\operatorname{Res}_{a} \frac{1}{h(z) - h(a)} = \operatorname{Res}_{a} \frac{1}{(z - a)} \frac{z - a}{h(z) - h(a)} = \frac{1}{h'(a)} \text{ si } h'(a) \neq 0.$$

Proposición. Sean g, h holomorfas; sea  $z_0$  un cero simple de h; sea  $g(z_0) \neq 0$ . Entonces

$$\operatorname{Res}_{z_0} \frac{g}{h} = \frac{g(z_0)}{h'(z_0)}.$$

14.3. Representación de funciones racionales en fracciones parciales. Ejemplo: encontrar las constantes A, B, C en

$$\frac{1}{z(z^2 - 4z + 8)} = \frac{A}{z} + \frac{Bz + C}{z^2 - 4z + 8}.$$

En z = 0 sabemos que

$$\operatorname{Res}_{0} \frac{1}{z(z^{2} - 4z + 8)} = \frac{1}{(z^{2} - 4z + 8)} \bigg|_{z=0} = \frac{1}{8},$$

$$\operatorname{Res}_{0} \frac{A}{z} = A, \quad \operatorname{Res}_{0} \frac{Bz + C}{z^{2} - 4z + 8} = 0,$$

luego A = 1/8. Para encontrar B, C,

$$\frac{Bz+C}{z^2-4z+8} = \frac{1}{z(z^2-4z+8)} - \frac{1}{8z} = \frac{-z^2+4z}{8z(z^2-4z+8)},$$

o sea  $8z(Bz+C)=-z^2+4z$ . De esto se despejan B,C inmediatamente.

Como alternativa, ya conociendo A y poniendo  $z^2 - 4z + 8 = (z - \alpha)(z - \beta)$ , tenemos los residuos

$$\operatorname{Res}_{\alpha} \frac{Bz+C}{z^2-4z+8} = \frac{B\alpha+C}{\alpha-\beta}, \quad \operatorname{Res}_{\beta} \frac{Bz+C}{z^2-4z+8} = \frac{B\beta+C}{\beta-\alpha}, \text{ etc.},$$

у

$$\frac{1}{z^2 - 4z + 8} = \frac{1}{(z - \alpha)(z - \beta)} = \frac{\operatorname{Res}_{\alpha}}{z - \alpha} + \frac{\operatorname{Res}_{\beta}}{z - \beta},$$

luego con  $\alpha\beta = 8$ ,  $\alpha + \beta = 4$  se llega al mismo resultado para B, C.

14.4. Proposición. Para calcular residuos en polos de mayor orden. Sea

$$f(z) = \frac{a_{-n}}{(z - z_0)^n} + \dots + \frac{a_{-1}}{z - z_0} + a_0 + a_1(z - z_0) + \dots$$

con  $a_{-n} \neq 0$ . La siguiente función es holomorfa,

$$(z-z_0)^n f(z) = a_{-n} + a_{-n+1}(z-z_0) + \dots + a_{-1}(z-z_0)^{n-1} + a_0(z-z_0)^n + \dots$$

y queremos despejar el coeficiente de  $(z-z_0)^{n-1}$ , que es

$$a_{-1} = \frac{1}{(n-1)!} \left. \frac{d^{n-1}}{dz^{n-1}} \right|_{z=a} \left( (z-z_0)^n f(z) \right)$$

donde  $\operatorname{ord}_{z_0} f = -n$ .

Ejemplo.  $f(z) = \frac{1}{(z^2 - a^2)^3}$  tiene un polo de orden 3 en z = a. Por lo tanto

$$\operatorname{Res}_{a} f = \frac{1}{(3-1)!} \frac{d^{2}}{dz^{2}} \left( \frac{1}{(z+a)^{3}} \right) = \frac{1}{2} \frac{12}{(z+a)^{5}} \Big|_{a} = \frac{6}{(2a)^{5}} = \frac{3}{16a^{5}}.$$

14.5. <u>Definición</u>. Una <u>curva de Jordan</u> es una curva simple y cerrada. (No tiene que ser rectificable.)

<u>Teorema.</u> (de la Curva de Jordan) Sea  $\gamma \subseteq \mathbb{C}$  una curva de Jordan. Entonces el complemento  $\mathbb{C} - \gamma$  tiene exactamente dos componentes conexos, que son un dominio acotado y un dominio no-acotado (llamadas la región <u>interior</u> y la región <u>exterior</u> a  $\gamma$ ). La región interior es simplemente conexa. (Se omite la demostración.)

<u>Definición.</u> D es un <u>dominio de Jordan</u> cuando su frontera  $\partial D$  es una curva de Jordan y D es la región interior de esta curva.

 $\underline{\text{Nota.}}\,$  No todo dominio simplemente conexo y acotado es un dominio de Jordan.

Unas versiones más del Teorema de Cauchy:

Proposición. Sea D un dominio de Jordan; sea  $\gamma\subseteq D$  una curva cerrada. Sea f holomorfa en D. Entonces  $\int_{\gamma}f(z)\,dz=0$ .

<u>Proposición.</u> Sea D cualquier dominio en  $\mathbb{C}$ ; sea f holomorfa en D; sea  $\gamma$  una curva de Jordan (rectificable) en D tal que la región interior de  $\gamma$  está contenida en D. Entonces  $\int_{\gamma} f(z) \, dz = 0$ .

14.6. Teorema. (de los Residuos) Sea  $\gamma$  una curva simple y cerrada (suave por pedazos). Sea f una función meromorfa en un dominio que contiene tanto a  $\gamma$  como a la región interior de  $\gamma$ , con ningún polo de f sobre  $\gamma$ . Entonces

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{\substack{z \text{ den-} \\ \text{tro de } \gamma}} \text{Res}_{z} f.$$

Nota. La sumatoria es efectivamente sobre un conjunto finito, de los polos de f dentro de  $\gamma$ , pues en los demás puntos se tiene  $\text{Res}_z f = 0$ .

<u>Nota.</u> Se puede cambiar la hipótesis "meromorfa" en "holomorfa salvo por singularidades aisladas". Veremos la demostración más adelante.

14.7. Proposición.  $\operatorname{Res}_{z_0} \frac{f'}{f} = \operatorname{ord}_{z_0} f$ . (Residuo de la derivada logarítmica)

<u>Teorema.</u> (Principio del Argumento) Sea f meromorfa en D. Sea  $\gamma$  una curva de Jordan en D con su región interior también en D, y que no pase por polos o ceros de f. Contemos los ceros y polos de f según sus multiplicidades. Entonces

$$\#\{\text{ceros de } f \text{ dentro de } \gamma\} - \#\{\text{polos de } f \text{ dentro de } \gamma\}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz.$$

14.8. Nota. Cuando  $n = \operatorname{ord}_{z_0} f$ , tenemos

$$\operatorname{Res}_{z_0} \frac{zf'(z)}{f(z)} = nz_0, \quad \operatorname{Res}_{z_0} \frac{z^2f'(z)}{f(z)} = nz_0^2,$$

etc. El mismo razonamiento de la demostración del Principo del Argumento da

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{zf'(z)}{f(z)} dz = \sum_{z} \begin{pmatrix} \text{ceros den-} \\ \text{tro de } \gamma \end{pmatrix} - \sum_{z} \begin{pmatrix} \text{polos den-} \\ \text{tro de } \gamma \end{pmatrix},$$

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{z^2 f'(z)}{f(z)} \, dz = \sum \begin{pmatrix} \text{cuadrados} \\ \text{de ceros} \end{pmatrix} - \sum \begin{pmatrix} \text{cuadrados} \\ \text{de polos} \end{pmatrix},$$

etc.

## ÍNDICE (Winding Number)

14.9. Dada una curva (continua)  $\gamma \colon [a,b] \to \mathbb{C} - \{0\}$ , describiremos la variación neta de arg  $\gamma(t)$  cuando t varía de a a b. Observemos que no se vale escribir simplemente "arg  $\gamma(b) - \arg \gamma(a)$ " por la ambiguedad del argumento módulo  $2\pi$ . Puesto que  $\gamma$  mantiene una distancia positiva  $\epsilon$  del origin y es uniformemente continua, hay una partición

$$a, a + \delta, a + 2\delta, \ldots, b$$

tal que  $\gamma([a+k\delta, a+(k+1)\delta])$  está dentro de un sector de ángulo menor que  $2\pi/3$ . Luego el cambio neto de arg  $\gamma(t)$  en  $[a+k\delta, a+(k+1)\delta]$  es

$$\arg \gamma(a + (k+1)\delta) - \arg \gamma(a + k\delta)$$

que tiene un valor único con la condición de que su valor absoluto es  $<2\pi/3$ . El cambio neto de arg  $\gamma(t)$  en [a,b] es la suma de éstos. Si se reduce el valor de  $\delta$  este cambio neto queda igual. Esto no requiere que  $\gamma$  sea suave.

Para  $\gamma$  suave, se puede describir como sigue. Cubrimos  $\gamma$  con discos sucesivos que no toquen el origen. Cada disco es simplemente conexo, hay una rama holomorfa de  $\log z = \log |z| + i \arg z$ . Entonces

$$\int_{\gamma(t_k)}^{\gamma(t_{k+1})} \frac{dz}{z} = \log z \Big|_{\gamma(t_k)}^{\gamma(t_{k+1})} = \log \frac{|\gamma(t_{k+1})|}{|\gamma(t_k)|} - i \left(\arg \gamma(t_{k+1}) - \arg \gamma(t_k)\right)$$

(si se usara otra rama de  $\log z$ , la discrepancia de una constante se cancelaría y se obtendría el mismo resultado.)

14.10. <u>Definición</u>. Sea  $p \in \mathbb{C}$ . Sea  $\gamma$  una curva cerrada (suave por pedazos) en  $\mathbb{C} - \{p\}$ . Entonces el <u>índice</u> de  $\gamma$  alrededor de p es

$$n(\gamma, p) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z - p}.$$

- (I)  $n(\gamma, p) \in \mathbb{Z}$ .
- (II) Si p, q están en la misma componente conexa de  $\mathbb{C} \gamma$ , entonces  $n(\gamma, p) = n(\gamma, q)$ .
- (III) Si p está en la componente no acotada de  $\mathbb{C} \gamma$ , entonces  $n(\gamma, p) = 0$ .
- 14.11. Supóngase que f es holomorfa. Escribiendo w = f(z),

$$\#\{\text{ceros}\} \stackrel{\text{P.A.}}{=} \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{f(\gamma)} \frac{dw}{w} = n(f(\gamma), 0).$$

Por eso la imagen  $f(\gamma)$  tiene información sobre los ceros de f. Esta interpretación en términos de índice es la razón por que se llama Principio del "Argumento".

Ejemplo. ¿Cuántas veces se anula el polinomio  $P(z)=z^4+z^3+4z^2+2z+3$  en el primer cuadrante { Re z>0, Im z>0}?

14.12. <u>Teorema.</u> (Fundamental del Álgebra) Sea  $P(z) = a_n z^n + \cdots + a_1 z + a_0$ ,  $a_n \neq 0$ ,  $n \geq 1$ . Entonces la ecuación P(z) = 0 tiene exactamente n soluciones en  $\mathbb{C}$ , contadas con sus multiplicidades.

("Multiplicidad" significa que si P(z) - c tiene un cero de orden m, entonces dicho cero cuenta como m soluciones de la ecuación P(z) = c.)

14.13. Teorema. (de Rouché) Sean f, g meromorfas en D. Sea  $\gamma \subseteq D$  una curva simple y cerrada que no pasa por polos de f o de g, tal que el dominio  $D_{\gamma}$  que encierra esté contenido en D. Supóngase que

$$|f(z) - g(z)| < |g(z)|$$

para cada  $z \in \gamma$ . (Esto implica que  $\gamma$  no pasa por ceros de f o de g.) Entonces

 $\#\{\text{ceros de } f \text{ dentro de } \gamma\} - \#\{\text{polos de } f \text{ dentro de } \gamma\}$   $= \#\{\text{ceros de } g \text{ dentro de } \gamma\} - \#\{\text{polos de } g \text{ dentro de } \gamma\}$ 

Variable compleja #15

## HOMOLOGÍA

15.1. Se escribe  $\gamma \simeq 0$  para indicar que  $\gamma$  es homotópica a un punto como lazo en D.

<u>Definición.</u>  $\gamma \sim 0$  en D ( $\gamma$  es <u>homóloga</u> a cero en D) significa ( $\forall a \notin D$ )  $n(\gamma, a) = 0$ .

Recordemos que si a, a' están en la misma componente conexa de  $\mathbb{C} - \gamma$ , entonces  $n(\gamma, a) = n(\gamma, a')$ .

Proposición.  $\gamma \simeq 0$  en  $D \implies \gamma \sim 0$  en D.

Nota.  $\gamma \sim 0$  en  $D \implies \gamma \simeq 0$  en D.

15.2. Lema. Sea  $\gamma \subseteq \mathbb{C}$  una curva cerrada,  $\Delta$  un disco de tal suerte que  $\gamma \cap \Delta$  sea el diámetro vertical de  $\Delta$ , trazado por  $\gamma$   $t^+$  veces en la dirección de abajo hacia arriba,  $t^-$  veces de arriba hacia abajo. Sea  $t=t^+-t^-$ . Tómense puntos  $a,a'\in \Delta-\gamma$ , con a a la izquierda y a' a la derecha del diámetro. Entonces

$$n(\gamma, a) = n(\gamma, a') + t.$$

<u>Teorema.</u> (de Cauchy para homología) Sea f holomorfa en D y sea  $\gamma \sim 0$  en D. Entonces  $\int_{\gamma} f(z) \, dz = 0$ .

<u>Teorema.</u> (Formula Integral de Cauchy para homología) Sea f holomorfa en D, sea  $\gamma \subseteq D$  una curva cerrada que no pasa por  $z_0 \in D$ . Sea  $\gamma \sim 0$  en D. Entonces

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z - z_0} dz = n(\gamma, z_0) f(z_0).$$

15.3. El Teorema de Cauchy también se aplica a ciclos que son sumas formales  $\sum_{1}^{N} n_{i} \gamma_{i}$  donde las  $\gamma_{i}$  son curvas cerradas, y donde se definen

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \sum_{1}^{N} n_{i} \int_{\gamma_{i}} f(z) dz \text{ y } n(\gamma, p) = \sum_{1}^{N} n_{i} n(\gamma_{i}, p). \text{ Cuando}$$
 algunas de estas curvas son idénticas, se puede indicarlo con coeficientes,  $\gamma = \sum_{1}^{N} n_{i} \gamma_{i}$ , luego  $n(\gamma, p) = \sum_{1}^{N} n_{i} n(\gamma_{i}, p)$ .

Corolario. (del T. de Cauchy para homología) Supóngase que

$$(\forall a \notin D) \ n(\gamma_1, a) = n(\gamma_2, a)$$
. Sea  $f$  holomorfa en  $D$ . Entonces 
$$\int_{\gamma_1} f(z) dz = \int_{\gamma_2} f(z) dz.$$

15.4. Teorema. (de los Residuos para homología) Sea f holomorfa salvo por singularidades aisladas en D. Sea  $\gamma \subseteq D$  que no pase por ninguna singularidad de f. Sea  $\gamma \sim 0$  en D. Entonces

$$\int_{\gamma} f(z)dz = 2\pi i \sum_{z \in D} n(\gamma, z) \operatorname{Res}_{z} f.$$

15.5. Teorema. (Principio del Argumento para homología) Sea f meromorfa en D. Sea  $\gamma\subseteq D$  que no pase por ceros ni polos de f. Sea  $\gamma\sim 0$  en D. Entonces

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \sum_{\substack{z \text{ un} \\ \text{cero} \\ \text{de } f}} n(\gamma, z) - \sum_{\substack{z \text{ un} \\ \text{polo} \\ \text{de } f}} n(\gamma, z)$$

donde se cuentan los ceros y polos según multiplicidades. Esto significa que cuando z es un cero de orden m, tiene que sumarse m veces el término correspondiente. Si se cuentan los ceros y polos una sola vez,

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \sum_{\substack{z \text{ un} \\ \text{cero} \\ \text{de } f}} n(\gamma, z) \operatorname{ord}_{z} f - \sum_{\substack{z \text{ un} \\ \text{polo} \\ \text{de } f}} n(\gamma, z) (-\operatorname{ord}_{z} f).$$