

## VARIABLE COMPLEJA #1

### ESPACIOS DE FUNCIONES $\mathcal{C}(D, \mathbb{C})$ , $\mathcal{H}(D)$ , $\mathcal{M}(D)$

1.1. Proposición. Dado  $K$  compacto:  $C(K, \mathbb{C})$  es un espacio métrico completo con la métrica  $d(f, g) = \sup_K |f - g|$ .

Pero para dominios,  $\sup_D |f - g|$  podría ser infinito. Un *rellenado* de un dominio  $D \subseteq \mathbb{C}$  es una sucesión  $\{K_n\}$  donde  $D = \bigcup_1^\infty K_n$ ,  $K_n$  es compacto,  $K_n \subseteq \text{int } K_{n+1}$ .

Construcción de un relleno:

$$K_n = \overline{B_n(0)} \cap \{z \in D : \text{dist}(z, \partial D) \geq \frac{1}{n}\}.$$

Proposición. Dado un relleno  $\{K_n\}$ , y  $K \subseteq D$  compacto. Entonces  $K \subseteq K_n$  para algún  $n$ .

Dado  $\{K_n\}$  se definen para  $f, g \in C(D, \mathbb{C})$ :

$$\rho_n(f, g) = \sup_{K_n} |f - g|, \quad \rho(f, g) = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} \frac{\rho_n(f, g)}{1 + \rho_n(f, g)}.$$

Lema.  $\alpha: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  suave,  $\alpha(0) = 0$ ,  $\alpha' > 0$ ,  $\alpha'' < 0$ . Entonces  $\alpha(s) + \alpha(t) \geq \alpha(s + t)$ .

Corolario. Si  $a, b, c \geq 0$ ,  $a + b \geq c$ , entonces  $\frac{a}{1+a} + \frac{b}{1+b} \geq \frac{c}{1+c}$ .

Proposición.  $\rho$  es una métrica en  $\mathcal{C}(D, \mathbb{C})$ .  
(Su valor exacto depende del relleno.)

Proposición. (1) Sea  $\epsilon > 0$ . Entonces existen  $\delta > 0$ ,  $K \stackrel{\text{cpto}}{\subseteq} D$  tales que

$$\sup_K |f - g| < \delta \implies \rho(f, g) < \epsilon.$$

(2) Sean  $\delta > 0$ ,  $K \stackrel{\text{cpto}}{\subseteq} D$ . Entonces existe  $\epsilon > 0$  tal que

$$\rho(f, g) < \epsilon \implies \sup_K |f - g| < \delta.$$

Teorema. (a) Sea  $\mathcal{O} \subseteq \mathcal{C}(D, \mathbb{C})$ . Entonces

$$\mathcal{O} \text{ es abierto} \iff (\forall f \in \mathcal{O})(\exists \delta > 0, K \stackrel{\text{cpto}}{\subseteq} D) \\ \{g: \sup_K |f - g| < \delta\} \subseteq \mathcal{O}.$$

(b)  $f_n \rightarrow f$  en  $\mathcal{C}(D, \mathbb{C})$  si y sólo si  $f_n \rightarrow f$  uniformemente en cada subconjunto compacto de  $D$ .

(“La topología descrita en el Teorema es metrizable, y no depende del rellenado.”)

- 1.2. Definición. Un subconjunto  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{C}(D, \mathbb{C})$  es una familia normal si cada sucesión  $\{f_n\}$  en  $\mathcal{F}$  tiene una subsucesión  $\{f_{n_j}\}$  que converge a un elemento de  $\mathcal{C}(D, \mathbb{C})$  (no necesariamente en  $\mathcal{F}$ ).

$$\mathcal{H}(D) = \{f: D \rightarrow \mathbb{C}, f \text{ holomorfa}\} \subseteq \mathcal{C}(D, \mathbb{C})$$

Proposición. (a)  $\mathcal{H}(D)$  es cerrado en  $\mathcal{C}(D, \mathbb{C})$ .

(b)  $\text{der}: f \mapsto f'$  es una función continua  $\mathcal{H}(D) \rightarrow \mathcal{H}(D)$ .

Corolario.  $\mathcal{H}(D)$  es un espacio métrico completo con la métrica  $\rho$ .

- 1.3. Teorema. (de Hurwitz) Sea  $f_n \in \mathcal{H}(D)$ ,  $f_n \rightarrow f$ . Supóngase que ninguna  $f_n$  se anula en  $D$ . Entonces o bien  $f$  no se anula en  $D$ , o bien  $f \equiv 0$ .

Teorema. Sea  $f_n \in \mathcal{H}(D)$ ,  $f_n \rightarrow f$ . Supóngase que ninguna  $f_n$  tiene más de  $k$  ceros en  $D$  (contando su multiplicidad). Entonces o bien  $f$  no tiene más de  $k$  ceros en  $D$  (contando su multiplicidad), o bien  $f \equiv 0$ .

## FRACCIONES PARCIALES, TEOREMA DE MITTAG-LEFFLER

2.1. Descomposición en *fracciones parciales* de una función racional  $R$ , donde los polos de  $R$  son  $z_1, \dots, z_n$  (distintos):

$$R(z) = R_n(z) + \sum_1^n P_j \left( \frac{1}{z - z_j} \right)$$

donde  $R_n, P_j$  son polinomios. Los  $P_j$  tienen término constante nulo,  $P_j(0) = 0$ .

Una función meromorfa  $f \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  puede tener una infinidad de polos; no necesariamente se descompone como

$$“ f(z) = g(z) + \sum_1^\infty P_j \left( \frac{1}{z - z_j} \right) ”$$

2.2. Ejemplo.  $f(z) = \frac{\pi}{\operatorname{sen} \pi z} = \frac{1}{z} + \frac{\pi^2}{6}z + O(z^3)$  puede escribirse

$$\frac{\pi}{\operatorname{sen} \pi z} = \sum_{-n}^n \frac{(-1)^j}{z - j} + g_n(z)$$

para cualquier  $n$  finito, pero la serie no converge tomando  $n \rightarrow \infty$ .

Sería aún menos claro qué hacer con los puros términos para  $j > 0$  (o cualquier otro subconjunto de  $j$ ).

Teorema. (de Mittag-Leffler) Sean  $z_j$  distintos,  $z_j \rightarrow \infty$ , y sean  $P_j$  polinomios con término constante nulo. Entonces

- (a) Existe una función meromorfa  $f \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  con precisamente las partes singulares  $P_j(1/(z - z_j))$ ;
- (b) Toda tal  $f$  puede escribirse

$$f(z) = g(z) + \sum_{j=1}^\infty \left( P_j \left( \frac{1}{z - z_j} \right) - p_j(z) \right)$$

donde los  $p_j(z)$  son polinomios y  $g(z)$  es una función entera.

2.3. Ejemplo.

$$\frac{\pi}{\operatorname{sen} \pi z} = \frac{1}{z} + \sum_{j \neq 0} (-1)^j \left( \frac{1}{z-j} + \frac{1}{j} \right) + g(z).$$

Ejemplo.

$$\frac{\pi^2}{\operatorname{sen}^2 \pi z} = \sum_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{(z-j)^2}.$$

Ejemplo.

$$\pi \cot \pi z = \frac{1}{z} + \sum_{j \neq 0} \left( \frac{1}{z-j} + \frac{1}{j} \right).$$

VARIABLE COMPLEJA #3

## PRODUCTOS INFINITOS, FACTORIZACION DE WEIERSTRASS

3.1. El principio general a aplicarse será que cada concepto relacionado con productos infinitos puede pensarse como si fuera la “exponencial” del concepto correspondiente para sumatorias, pues

$$\text{“ } \prod z_j = e^{\sum \log z_j} = e^{\sum \zeta_j} \text{” .}$$

En un producto queremos admitir la posibilidad de  $z_j = 0$ , entonces hay que admitir sumandos  $\zeta_j = -\infty$  en una sumatoria. Suponiendo que hay un número finito de sumandos  $-\infty$ , diremos que la sumatoria converge a  $-\infty$  cuando los términos distintos del  $-\infty$  forman una serie convergente. Esto es diferente de una suma como  $\sum_{j=1}^{\infty} (-1)$  que diverge a  $-\infty$ .

Definición. Sean  $z_j \in \mathbb{C}$ . Decimos que  $\prod z_j$  converge si (i) sólo un número finito de los  $z_j$  son cero: hay  $N$  tal que  $j \geq N \implies z_j \neq 0$ , y (ii)  $\prod_{j=N}^n z_j$  tiende a un límite no-cero cuando  $n \rightarrow \infty$ .

(pensar qué correspondería en las sumatorias si el límite en (ii) fuera cero)

El valor del producto convergente es 0 si algún factor es 0, de otro modo el valor es  $\lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^n z_j$ .

Ejemplo.  $\prod_{j=1}^{\infty} (1 - \frac{1}{j})$  diverge a cero.

3.2. Proposición.  $\prod z_j$  converge  $\implies z_j \rightarrow 1$  cuando  $j \rightarrow \infty$ .

Proposición. Sean  $1 + b_j = z_j \notin (-\infty, 0]$ . Entonces  $\prod (1 + b_j)$  converge  $\iff \sum \log(1 + b_j)$  converge, donde  $\log$  significa la rama principal,  $|\arg \log z| < \pi$ .

3.3. Ejemplo.  $\prod (-1)^j$  no converge, pero  $\prod |(-1)^j|$  sí converge!

Definición. Decimos que  $\prod (1 + b_j)$  converge absolutamente cuando  $\sum \log(1 + b_j)$  converge absolutamente.

Proposición.  $\prod (1 + b_j)$  converge absolutamente  $\iff \sum b_j$  converge absolutamente.

## FACTORIZACION DE WEIERSTRASS

Aunque la representación de una función holomorfa  $f(z) = \sum_0^{\infty} c_j z^j$  es útil para muchas cosas, da poca información sobre los ceros de  $f$ . Para polinomios, tenemos  $p(z) = (z - a_1)(z - a_2) \cdots (z - a_n)$  pero por lo que ya sabemos de productos, sería mejor escribir

$$c(1 - \frac{z}{a_1})(1 - \frac{z}{a_2}) \cdots$$

Igual que con el estudio de las fracciones parciales, no podemos esperar que  $\prod (1 - z/a_j)$  converja siempre.

Ejemplo. sen  $\pi z$  debiera tener factores  $1 - z/j$  pero  $\prod (1 - z/j)$  diverge cuando  $z \neq 0$ .

3.4. Se ve que  $\prod (1 - \frac{z}{a_j})$  converge absolutamente, y uniformemente en compactos  $\iff \sum \frac{1}{a_j}$  converge absolutamente.

Esto pasará cuando hay “pocos” ceros (pensar en  $a_j = j^2$  o  $a_j = 2^j$ ). La rapidez de que los ceros tienden al infinito es una forma de medir el “tamaño” de una función entera.

Definición. Sean  $a_j \rightarrow \infty$  (valores no necesariamente distintos). El exponente de convergencia de la sucesión  $\{a_j\}$  es el mínimo entero  $\mu$  tal que

$$\sum \frac{1}{|a_j|^{\mu+1}} < \infty.$$

Otra medida de una función entera es su tasa de crecimiento. Suponiendo que

$$|f(z)| \leq e^{a|z|^\lambda}$$

para  $|z|$  grande, entonces  $\log |f| \leq a|z|^\lambda$ ;  $\log \log |f| \leq \log a + \lambda \log |z|$ ;

$$\frac{\log \log |f(z)|}{\log |z|} \leq \lambda + \frac{\log a}{\log |z|} \leq \lambda + \epsilon$$

para  $|z|$  grande.

Definición. El orden de una función  $f \in \mathcal{H}(\mathbb{C})$  es el mínimo número  $\lambda$  tal que  $(\forall \epsilon > 0)(\forall z \text{ grande})$

$$|f(z)| \leq e^{|z|^{\lambda+\epsilon}}.$$

Si no existe tal número, el orden es  $\lambda = \infty$ . Tenemos

$$\lambda = \limsup_{z \rightarrow \infty} \frac{\log \log |f(z)|}{\log |z|}.$$

Cuando  $\lambda < \infty$ , el tipo de  $f$  es el mínimo  $a$  tal que  $(\forall \epsilon > 0)(\forall z \text{ grande})$

$$|f(z)| \leq e^{(a+\epsilon)|z|^\lambda}.$$

Ejemplo.  $\sin z$  tiene orden 1;  $\sin 2z$  tiene orden 1;  $\sin^2 z$  tiene orden 1;  $\sin z^2$  tiene orden 2.

3.5. Definición. Un producto canónico para la sucesión  $\{a_j\}$  es cualquiera de la forma

$$\prod_1^{\infty} \left(1 - \frac{z}{a_j}\right) e^{\frac{z}{a_j} + \frac{1}{2}\left(\frac{z}{a_j}\right)^2 + \frac{1}{3}\left(\frac{z}{a_j}\right)^3 + \dots + \frac{1}{m_j}\left(\frac{z}{a_j}\right)^{m_j}}.$$

Depende de la elección de los grados  $m_j$  de los polinomios  $p_{m_j}(z/a_j)$ . Con la terminología de un factor canónico, es decir,

$$\begin{aligned} E_0(u) &= 1 - u, \\ E_m(u) &= (1 - u)e^{p_m(u)} = (1 - u)e^{u + \frac{1}{2}u^2 + \frac{1}{3}u^3 + \dots + \frac{1}{m}u^m} \quad (m \geq 1), \end{aligned}$$

un producto canónico es  $\prod_1^{\infty} E_{m_j}(a_j)$ .

Teorema. (Factorización de Weierstrass) (a) Sea  $a_j \rightarrow \infty$ . Entonces existe una función entera cuyos ceros son precisamente estos valores  $a_j$  (repetidos según su multiplicidad).

(b) Sea  $f \in \mathcal{H}(\mathbb{C})$ . Entonces existen enteros  $m, m_j$  y una función entera  $g$  tales que

$$f(z) = z^m e^{g(z)} \prod_{j=m+1}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{a_j}\right) e^{\frac{z}{a_j} + \frac{1}{2}\left(\frac{z}{a_j}\right)^2 + \dots + \frac{1}{m_j}\left(\frac{z}{a_j}\right)^{m_j}}.$$

Corolario. Sea  $f \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$ . Entonces existen  $g_1, g_2 \in \mathcal{H}(\mathbb{C})$  tales que  $f = g_1/g_2$ .

Ejemplo.  $\cos \pi z = \prod_{m \text{ impar}} \left(1 - \frac{2z}{m}\right) e^{2z/m}$

Nota. Hay resultados similares para  $\mathcal{H}(D)$  y  $\mathcal{M}(D)$  para cualquier dominio  $D \subseteq \mathbb{C}$ .

Definición. Sea  $a_j \rightarrow \infty$  y supóngase que  $\{a_j\}$  tiene exponente de convergencia finito  $\mu$ . Entonces decimos que el producto canónico para  $\{a_j\}$  es  $\prod E_{\mu}(z/a_j)$ .

Definición. Si  $f \in \mathcal{H}(\mathbb{C})$  y si los ceros  $\{a_j\}$  de  $f$  tienen exponente de convergencia finito y si la función  $g(z)$  en la factorización de Weierstrass es un polinomio, entonces decimos que el género de  $f$  es

$$\mu = \text{máx}(\text{exp. de conv. de } \{a_j\}, \text{grad}(g)).$$

Teorema. (de Hadamard) Sea  $f \in \mathcal{H}(\mathbb{C})$  de género  $\mu$  y orden  $\lambda$ .  
Entonces

$$\mu \leq \lambda \leq \mu + 1.$$

(se omite la demostración)

En particular, si  $f$  es una función entera de orden 1 (o sea, de crecimiento no más que exponencial), entonces  $f$  admite una factorización sin el factor  $e^{g(z)}$ ,