

OPERADOR DE TEODORESCU

Como siempre, $\Omega \subseteq \mathbb{R}^{n+1}$ es un dominio acotado.

Definición. El operador de Teodorescu en Ω es

$$T_{\Omega}f(x) = \int_{\Omega} E_n(y-x) f(y) dV_y.$$

Se dice que $T_{\Omega}f$ es la *transformada de Teodorescu* de f en Ω .

Notemos que los valores de f en $\partial\Omega$ no afectan el valor de $T_{\Omega}f$. En general no es necesario que $\partial\Omega$ sea suave para los resultados sobre T_{Ω} .

- 9.1. Proposición. Sea $p > n + 1$. Sea $f \in L^p(\Omega, \mathcal{C}\ell(n))$. Entonces
- (i) Para cada $x \in \mathbb{R}^{n+1}$, la integral $T_{\Omega}f(x)$ es finita.
 - (ii) $T_{\Omega}(x) \rightarrow 0$ cuando $x \rightarrow \infty$.
 - (iii) Sea $p > n + 1$. Sea $f \in L^p(\Omega, \mathcal{C}\ell(n))$. Hay una constante $C = C(\Omega, p)$ tal que para $f \in L^p(\Omega)$,

$$\|T_{\Omega}f\|_p \leq C\|f\|_p;$$

$$|T_{\Omega}f(x) - T_{\Omega}f(y)| \leq C\|f\|_p|x - y|^{(p-n-1)/p}$$

para $x, y \in \Omega$.

En particular, $T_{\Omega}: L^p(\Omega) \rightarrow L^p(\Omega)$ es un operador lineal acotado y su imagen está contenida en $C^0(\Omega)$.

Demostración. (i) Primero examinemos la integral cerca de x :

$$\int_{B_r(x)} |E_n(y-x)f(y)| dV_y = \frac{1}{\sigma_n} \int_{B_r(x)} |y-x|^{-n} |f(y)| dV_y$$

lo cual por la desigualdad de Hölder es

$$\leq \left(\int_{B_r(x)} |y-x|^{-qn} dV_x \right)^{1/q} \|f|_{B_r(x)}\|_p$$

donde $1/p + 1/q = 1$. Como $q = p/(p-1) < (n+1)/n$, tenemos $qn < n+1$, luego la integral es finita. Por otra parte, examinemos la integral lejos de x :

$$\int_{\Omega \setminus B_r(x)} |E_n(y-x)f(y)| dV_y \leq \frac{1}{r^n} \int_{\Omega \setminus B_r(x)} |f(y)| dV_y < \infty$$

porque $f \in L^p(\Omega) \subseteq L^1(\Omega)$. Por lo tanto $T_\Omega f(x)$ es finito.

(ii) Tomemos R tal que $\Omega \subseteq B_R(0)$. Para $x > 2R$,

$$|T_\Omega f(x)| \leq \frac{1}{\sigma_n} \frac{1}{R^n} \int_\Omega |f| dV$$

lo cual tiende a cero cuando $R \rightarrow \infty$.

(iii) Sea $x \in \Omega$. El cálculo de la parte (i) muestra que $|T_\Omega f(x)| \leq C_1 \|f\|_p$ para una constante C_1 que sólo depende de Ω y p . Luego

$$\|T_\Omega\|_p \leq \left(\int_\Omega (C_1 \|f\|_p)^p dV \right)^{1/p} \leq C \|f\|_p.$$

Para la última desigualdad, tomemos r tal que $B_r(x) \subseteq \Omega$. Consideremos $y \in B_{r/2}(x)$. Por el lema tenemos

$$\begin{aligned} |T_{\Omega-B_r(x)} f(y) - T_{\Omega-B_r(x)} f(x)| &\leq C_2 |y-x| \left(\int_{\Omega-B_r(x)} |z-x|^{-(n+1)q} dV \right)^{1/q} \\ &\leq C_3 \left(\int_r^\infty \rho^{-(n+1)q+n} d\rho \right)^{1/q} |y-x| \\ &= C_3 \|f\|_q r^{1-(n+1)(q-1)/q} = C_3 \|f\|_q r^{1-(n+1)/p} \\ &< C_4 |y-x|^{(p-n-1)/p} \end{aligned}$$

porque $|y-x| < r/2$. Pero $T_\Omega f = \lim_{r \rightarrow 0} T_{\Omega-B_r(x)} f$ puntualmente por el teorema de Convergencia Dominada, lo cual da la desigualdad destinada. \square

9.2. Proposición. $T_\Omega f$ es monogénica por la izquierda en el complemento $\overline{\mathbb{R}^{n+1}} \setminus \overline{\Omega}$.

Demostración. Sea $x \in \mathbb{R}^{n+1} \setminus \Omega$. Como la distancia de x a Ω es positiva, $E_n(y-x)$ es acotada para $y \in \Omega$. Como $f \in L^1(\Omega)$, podemos diferenciar debajo del signo de la integral,

$$\bar{\partial} T_\Omega f(x) = \int_\Omega \bar{\partial}_x (E_n(y-x) f(y)) dV = 0.$$

Por lo general, el operador T_Ω aumenta el nivel de diferenciabilidad.

Lema. Sea $f \in L^p(\Omega, \mathcal{C}\ell(n))$, $p > n + 1$. Si f es continua, entonces $T_\Omega f$ es de clase C^1 y para $0 \leq i \leq n$,

$$\partial_i(T_\Omega f)(x) = -\text{P.V.} \int_\Omega \partial_{i,x} E_n(y-x) f(y) dV_y + \bar{e}_i \frac{u(x)}{n+1}.$$

Demostración. Fijemos $x \in \Omega$. Tomemos $r > 0$ tal que $\bar{B}_r(x) \subseteq \Omega$. Por definición del kernel de Cauchy,

$$\begin{aligned} -(n-1)\sigma_n T_{\Omega \setminus B_r(x)} f(x) &= -(n-1) \int_{\Omega \setminus B_r(x)} E_n(y-x) f(y) dy \\ &= \int_{\Omega \setminus B_r(x)} \partial_y \left(\frac{1}{|y-x|^{n-1}} \right) f(y) dy \end{aligned}$$

(∂_y = derivada de Fueter en la variable y).

Primero hacemos tres supuestos para simplificar la demostración y quitarlos despues: que $\partial\Omega$ es suave, que f es escalar-valuada, y que f es continuamente diferenciable. Se convertira la integral de volumen a una integral de frontera en lo posible, entonces aplicar $\partial/\partial x_i$, luego volver a convertir a una integral de volumen.

Aplicar el teorema de Gauss a las funciones \bar{u} and \bar{v} :

$$\int_\Omega u(\partial v) dV = - \int_\Omega (u\partial)v dV + \int_{\partial\Omega} u \bar{n} v dS.$$

Aplicarlo al dominio $\Omega \setminus B_r(x)$:

$$T_{\Omega \setminus B_r(x)} f(x) = I_1(r) + I_2 - I_3(r),$$

donde

$$\begin{aligned} I_1(r) &= \frac{1}{(n-1)\sigma_n} \int_{\Omega \setminus B_r(x)} \frac{(\partial f)(y)}{|y-x|^{n-1}} dV_y, \\ I_2 &= -\frac{1}{(n-1)\sigma_n} \int_{\partial\Omega} \frac{f(y)}{|y-x|^{n-1}} \bar{n}(y) dS_y, \\ I_3(r) &= -\frac{1}{(n-1)\sigma_n} \int_{\partial B_r(x)} \frac{f(y)}{|y-x|^{n-1}} \bar{n}(y) dS_y. \end{aligned}$$

:Puesto que

$$\int_{B_r(x)} \frac{1}{|y-x|^{n-1}} dS_y = r^{-(n-1)} \int_{B_r(x)} dS = r^{-(n-1)}(r^n \sigma_n) = r \sigma_n$$

y que f es acotada cerca de x , tenemos $I_3(r) \rightarrow 0$ cuando $r \rightarrow 0$. Por lo tanto

$$T_{\Omega \setminus B_r(x)} f(x) = I_1 + I_2$$

donde $I_1 = I_1(0)$. Ahora por las derivadas parciales calculadas anteriormente,

$$\begin{aligned} \partial_i I_1 &= \frac{1}{\sigma_n} \int_{\Omega} \frac{y_i - x_i}{|y-x|^{n+1}} (\partial f)(y) dS_y, \\ \partial_i I_2 &= \frac{1}{\sigma_n} \int_{\partial\Omega} \frac{y_i - x_i}{|y-x|^{n+1}} f(y) \bar{n}(y) dS_y. \end{aligned}$$

Por medio del teorema de Gauss,

$$\begin{aligned} \int_{\partial(\Omega \setminus B_r(x))} \frac{y_i - x_i}{|y-x|^{n+1}} f(y) \bar{n}(y) dS_y &= \int_{\Omega \setminus B_r(x)} \left(\partial_y \frac{y_i - x_i}{|y-x|^{n+1}} \right) (\partial f)(y) dV_y \\ &\quad + \int_{\Omega \setminus B_r(x)} \left(\frac{y_i - x_i}{|y-x|^{n+1}} \right) f(y) dV_y \end{aligned}$$

lo cual nos permite calcular unas integrales,

$$\partial_i (T_{\Omega} f)(x) = I_4(r) + I_5(r) + I_6(r)$$

donde

$$\begin{aligned} I_4(r) &= -\frac{1}{\sigma_n} \int_{B_r(x)} \frac{y_i - x_i}{|y-x|^{n+1}} (\partial f)(y) dV_y, \\ I_5(r) &= -\frac{1}{\sigma_n} \int_{\Omega \setminus B_r(x)} \partial_{i,x} E_n(y-x) f(y) dV_y, \\ I_6(r) &= \frac{1}{\sigma_n} \int_{\partial B_r(x)} \frac{y_i - x_i}{|y-x|^{n+1}} f(y) \bar{n}(y) dS_y. \end{aligned}$$

En el cálculo de I_5 usamos la definición del kernel de Cauchy junto con el hecho $(\partial/\partial y_i)u(y-x) = -(\partial/\partial x_i)u(y-x)$. Ahora

$$I_5(r) = -\frac{1}{\sigma_n} \int_{\rho=0}^r \int_{w \in B_1(0)} \frac{\rho w}{\rho^{n+1}} (\partial f)(x + \rho w) (\rho^n dS_w) d\rho \rightarrow 0$$

cuando $r \rightarrow 0$. Por definición de P.V. \int , tenemos el límite

$$I_5(r) \rightarrow -\frac{1}{\sigma_n} \text{P.V.} \int_G \partial_{i,x} E_n(y-x) f(y) dV_y$$

cuando $r \rightarrow 0$. Finalmente,

$$\sigma_n I_6(r) = \int_{\partial B_r(x)} \frac{y_i - x_i}{|y-x|^{n+1}} (f(y) - f(x)) \bar{n}(y) dS_y + \int_{\partial B_r(x)} \frac{y_i - x_i}{|y-x|^{n+1}} f(x) \bar{n}(y) dS_y.$$

Como $|u(y) - u(x)| < \epsilon$ para r pequeño, la primera integral tiende a 0 cuando $r \rightarrow 0$. Factorizamos la constante $u(x)$ de la segunda integral y aplicamos el teorema de Gauss:

$$\begin{aligned} u(x) \int_{w \in \partial B_1(0)} \partial_w w_i \bar{n}(z) dS_w &= u(x) \int_{w \in B_1(0)} \partial_w w_i dV_w \\ &= u(x) \sigma_n \bar{e}_i \int_0^1 \rho^n d\rho \\ &= \frac{\sigma_n}{n+1} u(x) \bar{e}_i. \end{aligned}$$

De esto, $\partial_i(T_\Omega f)(x)$ tiene el valor que dice el enunciado del lema.

Ahora, a quitar la restricción que $\partial\Omega$ sea suave. Hemos demostrado el resultado para $B_r(x)$:

$$\partial_i(T_{B_r(x)} f)(x) = -\text{P.V.} \int_{B_r(x)} \partial_{i,x} E_n(y-x) f(y) dV_y + \bar{e}_i \frac{u(x)}{n+1}.$$

Además,

$$\partial_i(T_{\Omega \setminus B_r(x)} f)(x) = - \int_{\Omega \setminus B_r(x)} \partial_{i,x} E_n(y-x) f(y) dV_y$$

porque el integrando no tiene singularidad en x , lo cual nos permite diferenciar sin preocuparnos de la falta de suavidad de $\partial\Omega$. Sumamos las dos fórmulas para obtener el resultado.

Hora, supongamos que f toma sus valores en $\mathcal{C}\ell(n)$. Ya tenemos $\partial_i T_\Omega(f_A)$ para cada $A \in 2^n$, donde $f = \sum_A f_A e_A$. Como ∂_i es un “operador escalar”, al sumar tenemos la fórmula deseada para $\partial_i T_\Omega f$.

Finalmente suponemos solamente $f \in C^0(\Omega, \mathcal{C}\ell(n))$. Se puede construir una sucesión de funciones $g_j \in C^1(\Omega, \mathcal{C}\ell(n))$ tales que $g_j \rightarrow f$

uniformemente en Ω cuando $j \rightarrow \infty$. Entonces

$$(T_{\Omega}g_j)(x) = \text{P.V.} \int_{\Omega} E_n(y-x) g_j(y) dV_y,$$

$$\partial_i(T_{\Omega}g_j)(x) = -\text{P.V.} \int_{\Omega} \partial_{i,x} E_n(y-x) g_j(y) dV_y + \bar{e}_i \frac{u(x)}{n+1}.$$

El límite cuando $j \rightarrow \infty$ da

$$(T_{\Omega}g_j)(x) \rightarrow (T_{\Omega}f)(x),$$

$$\partial_i(T_{\Omega}g_j)(x) \rightarrow -\text{P.V.} \int_{\Omega} \partial_{i,x} E_n(y-x) f(y) dV_y + \bar{e}_i,$$

y de esto se sigue que la convergencia es uniforme en una vecindad de x . Así $\{T_{\Omega}g_j\}$ es una sucesión de funciones con límite uniforme, cuyas derivadas parciales también tienen un límite uniforme. De esto se sigue el resultado. \square

9.3. Lo siguiente complementa la fórmula $\bar{\partial}T_{\Omega} = 0$.

Corolario. Con las condiciones del lema, $(\partial \circ T_{\Omega})f = f$ para $f \in C^0(\Omega)$.

Teorema. Let f satisfy the conditions of Lemma ???. Then $(\bar{\partial} \circ T_{\Omega})f = f$ para $f \in C^0(\Omega)$.

Demostración. Por el lema,

$$\begin{aligned} \bar{\partial}(T_{\Omega}f)(x) &= \sum_{i=0}^n e_i \partial_i(T_{\Omega}f)(x) \\ &= -\frac{1}{\sigma_n} \sum_{i=0}^n e_i \text{P.V.} \int_{\Omega} \partial_{i,x} E_n(y-x) f(y) dV_y + (n+1) \frac{u(x)}{n+1} \\ &= -\frac{1}{\sigma_n} \text{P.V.} \int_{\Omega} \bar{\partial}_x E_n(y-x) f(y) dV_y + u(x) \\ &= u(x), \end{aligned}$$

por ser monogénica $E_n(x)$. \square

Proposición. $\partial_k \circ T_{\Omega}: L^p(\Omega) \rightarrow L^p(\Omega)$ es un operador continuo. (se omite la demostración)

9.4. Proposición. Fórmula de Borel-Pompeiu en $\mathcal{C}l(n)$.

$$(F_{\partial\Omega}f)(x) - (T_{\Omega}\bar{\partial})f(x) = \begin{cases} f(x), & x \in \Omega, \\ 0, & x \in \mathbb{R}^{n+1} \setminus \bar{\Omega}. \end{cases}$$

Demostración. Primero sea $x \in \Omega$. Tomamos $\overline{B_r(x)} \subseteq \Omega$, luego la función $y \mapsto E_n(y-x)$ es una función monogénica de y . La fórmula de Gauss, con $\vec{n}(y)$ al exterior de $\Omega \setminus B_r(x)$ dice

$$\int_{\partial(\Omega - B_r(x))} E(y-x)\vec{n}(y)f(y) dS_y = \int_{\Omega - B_r(x)} E(y-x)(\bar{\partial}f(y)) dV_y$$

porque $\bar{\partial}E = 0$. El lado izquierdo de esta igualdad es

$$(F_{\partial\Omega}f)(x) - \int_{B_r(x)} E(y-x)(-\vec{n}(y))f(y) dS_y$$

en el cual la integral es igual a $(F_{\partial B_r(x)}f)(x) = f(x)$ por la fórmula integral de Cauchy. El lado derecho tiende a $T_{\Omega}f(x)$ cuando $r \rightarrow 0$.

Por otra parte, sea $x \in \mathbb{R}^{n+1} \setminus \bar{\Omega}$. Ahora $E_n(y-x)$ es una función monogénica de y en Ω , luego la fórmula de Gauss da

$$\begin{aligned} (F_{\partial\Omega}f)(x) &= \int_{\partial\Omega} E(y-x)\vec{n}(y)f(y) dS_y \\ &= \int_{\Omega} E(y-x)(\bar{\partial}f(y)) dV_y = T_{\Omega}f(x). \quad \square \end{aligned}$$

Nota. Cuando f es monogénica por la izquierda, la fórmula de Borel-Pompeiu se reduce a la fórmula integral de Cauchy.